

Reunión de la Comisión de Calidad 8-07-2014

Asistentes:

José María Amigo- Director Gestor
Pablo Pardo- Subdirector de Ordenación Académica
Alfredo Palacios- Coordinador de Grado en Educación Primaria
Antonio Pinto- Coordinador de Grado en Educación Social
María Palacios- Representante del PAS
Pilar Royo- Coordinadora de Calidad
Angélica Lozano- Miembro de la Unidad de Calidad

Se ausentan: **Samuel Cano**- Coordinador de Grado en Educación Infantil
Romualdo Plaza- Responsable de Administración
Javier Mosquera- Representante de estudiantes

A las 10 horas de 8 de julio de 2014, en el Aula-Taller B de la Biblioteca del Centro Universitario Cardenal Cisneros.

Orden del día:

1. Consecución de los objetivos operativos del curso 2013-14
2. Grado de implantación de las Acciones de mejora para el curso 2013-14
3. Evaluación de la actividad docente para dar cumplimiento a las memorias de verificación

La coordinadora de calidad del CUCC, Pilar Royo, adelantó previamente a la comisión la información que ha proporcionado cada persona responsable sobre el grado de consecución de los objetivos y de las acciones de mejora de su servicio. Además, también envió un documento sobre la evaluación de la actividad docente.

Grado de implantación de las Acciones de mejora para el curso 13-14

Lo primero que se destaca es que hay un número significativo de acciones de mejora a implantar en el curso 2013-14 que no ha sido posible finalizar (aproximadamente un 60%).

Se comenta la necesidad de dar continuidad a dichas acciones de mejora no conseguidas durante el próximo curso 2015-2016, para que no queden pendientes u

olvidadas. Para ello, se acuerda que a inicios de curso se haga un recordatorio a los responsables de aquellas acciones de mejora que están en proceso de consecución o no conseguidas.

Por otra parte, la coordinadora de la Calidad, Pilar Royo, recuerda la necesidad de que los responsables custodien y guarden todos los documentos e informes que figuran como indicadores, por si son necesarios como evidencia en algún momento.

Además, es necesario ser consecuente con lo planteado previamente; los diferentes responsables deben confirmar la consecución o no de lo planteado porque, en ocasiones, no tiene mucha relación con lo que argumentan.

Finalmente, se señala la necesidad de unificar el formato del documento final (conseguido, en proceso y no conseguido) que se subirá a nuestra web (ver anexo).

Consecución de los objetivos operativos del curso 2013-14

Lo primero a destacar es que, en conjunto, se plantean gran cantidad objetivos. Es de señalar que una parte muy significativa de los mismos se han conseguido o están en proceso de consecución. Concretamente, un 61,8% ya se han conseguido y un 38,2% están en proceso o no conseguidos; y bastantes de ellos están a punto de conseguirse.

Se rectifican, con las aportaciones de los diferentes miembros de la comisión, algunos datos de la tabla de objetivos.

Se acuerda que hay que ser coherentes en el planteamiento de objetivos, es preferible que cada responsable no se planteen en su servicio tantos objetivos, poner menos o más concretos y buscar la consecución de los mismos.

No obstante, a pesar de los muchos objetivos planteados se han conseguido la gran parte, lo que muestra dinamismo, riqueza, que el CUCC está activo.

Finalmente, se dan por aprobados los objetivos conseguidos, se ha de unificar también el formato. (Ver anexo)

Evaluación de la actividad docente para dar cumplimiento a las memorias de verificación

El Sistema de Garantía de Calidad del CUCC tienen entre sus objetivos el de establecer un mecanismo de seguimiento permanente de la actividad docente del profesorado y de su evaluación (PA-03 Evaluación, promoción y reconocimientos de méritos del PDI).

La evaluación docente del profesorado se desarrolla dentro del marco de referencia de la política de calidad del CUCC, así como del Plan Estratégico del CUCC y de la Universidad de Alcalá, con apoyo del Programa Docencia de Aneca. Dicha evaluación recoge las directrices establecidas en el ámbito del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) sobre garantía de calidad del personal docente.

Así, la Universidad de Alcalá, a la que está adscrito el Centro Universitario Cardenal Cisneros, cuenta con el Modelo de Evaluación de la Actividad Docente de la UAH que, aprobado por el Consejo de Gobierno, configura el marco de actuación para el sistema de evaluación de la docencia.

Se trata de introducir la mejora continua en las actividades docentes mediante la reflexión del profesorado sobre el desarrollo de su propia actividad para generar un efecto y una transferencia para la transformación de sus prácticas docentes.

En la memoria de verificación de los Grados que se imparten en el CUCC se indica que la calidad docente se evalúa a través de:

- Cuestionarios de valoración de cada docente realizados por los estudiantes. Se realiza con las encuestas docentes.
- Autoinforme de evaluación del profesorado
- Informes de los Responsables Académicos

Nos falta poner en marcha el último punto. Es necesario implantarlo en nuestro Centro pero se tiene que valorar y comprobar también si podemos sumarnos al Modelo de Evaluación de la Actividad Docente de la UAH.

Se ha adaptado el procedimiento de la UAH (ver anexo).

Habría que decidir quiénes son dichos responsables (subdirectores, coordinadores...). Además, todos los docentes deberían ser conscientes de esta evaluación.

Finalmente, se acuerda que en Julio se continúe con la evaluación de la docencia a través del Autoinforme del profesorado, para dar continuidad a lo iniciado en el curso 2012-13.

Acuerdos adoptados en la reunión:

- Es necesario dar continuidad a las acciones de mejora no conseguidas para el próximo curso 2014-2015. A inicios de curso realizar un recordatorio a los responsables de aquellas acciones de mejora que están en proceso o no conseguidas.

- Es necesario que los responsables custodien y guarden todos los documentos e informes que figuran como indicadores, para tenerlos disponibles para aportarlos como evidencia en el momento oportuno.
- Se aprueban las acciones de mejora implantadas y los objetivos conseguidos en el presente curso.
- Hay que ser coherentes en el planteamiento de objetivos, es preferible no poner tantos objetivos, poner menos o más concretos y buscar la consecución de los mismos.
- Se aprueba el Modelo de Evaluación de la Calidad Docente presentado para el CUCC, integrado por:
 - Cuestionarios de valoración de cada docente realizados por los estudiantes. Se realiza con las encuestas docentes.
 - Autoinforme de evaluación del profesorado
 - Informes de los Responsables Académicos
- El próximo curso se implantará la evaluación de la docencia a través de los Informes de los Responsables Académicos, el único procedimiento que queda por realizar.
- En Julio se continuará con la evaluación de la docencia a través del Autoinforme del profesorado, para dar continuidad a lo iniciado en el curso 2012-13.

Fdo: Angélica Lozano
Secretaria de la Comisión de Calidad

ANEXO I

Objetivos e indicadores 2013-2014

Responsable	Objetivos	Indicadores	Grado de consecución de Objetivos
SOA	<p>PRÁCTICAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implantación completa del Prácticum de EI, EP y ES. <ol style="list-style-type: none"> a. Implantación del PIII de EP y EI en todas las menciones. b. Implantación del PII de ES. 2. Diseño e implantación de un nuevo modelo de elección de centros de prácticas. 3. Revisión de la estructura de la comisión de prácticas de Magisterio. 4. Recogida de información sobre satisfacción de los tutores de prácticas del CUCC con el proceso de prácticas. <p>ORIENTACIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión y redistribución de responsabilidades entre los coordinadores de grado y el Servicio de Orientación y Apoyo al Estudiante. 	<p>Indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planes Generales de Prácticas (EI, EP y ES) finalizados <ol style="list-style-type: none"> a. Prácticas realizadas según el modelo diseñado b. Prácticas realizadas según el modelo diseñado 2. Elección de centros según el nuevo sistema. Mejora en los indicadores de satisfacción de los alumnos y responsables 3. Proyecto de nueva estructura elaborado a final de curso 2013-14 4. Elaboración de un cuestionario de satisfacción para los tutores del CUCC. Recogida y análisis de datos del cuestionario al finalizar el curso 2013-14 <p>Indicadores:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Documento elaborado al final del curso 2013-14. 2. Recogida de datos y análisis de los mismos antes de febrero de 2014 	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido <ul style="list-style-type: none"> ○ Conseguido ○ Conseguido • Conseguido (nuevo sistema) • Parcialmente conseguido (mejora de la satisfacción en las encuestas de PI pero no en PII) • Conseguido • Conseguido • Parcialmente conseguido • Conseguido

	<p>2. Recogida de información sobre los intereses de los estudiantes de 2º de EP y EI en relación a las menciones.</p> <p>CALIDAD</p> <p>1. Elaboración de nuevas encuestas docentes y diseño de acciones de mejora a partir de los resultados de las mismas.</p> <p>COORDINACIÓN DE GRADOS</p> <p>1. Revisión y redistribución de responsabilidades entre los coordinadores de grado y el Servicio de Orientación y Apoyo al Estudiante.</p> <p>2. Nombramiento de coordinadores de mención.</p> <p>3. Potenciación de las funciones de coordinación docente del coordinador de curso.</p> <p>4. Aprobación de nuevas menciones para el grado de Educación Primaria.</p> <p>5. Revisión de la estructura de los planes de estudio y propuestas de mejora.</p>	<p>Indicadores:</p> <p>1. Elaboración de un nuevo cuestionario para las encuestas docentes, orientado a la mejora de la docencia. Enero 2014</p> <p>2. Diseño de un proyecto piloto para aprovechar las informaciones de las encuestas en la mejora de la acción docente. Junio 2014</p> <p>1. Documento elaborado al final del curso 2013-14.</p> <p>2. Coordinadores nombrados para el curso 2014-2015.</p> <p>3. Buscar indicador</p> <p>4. Nuevas menciones en la oferta docente 2014-15.</p> <p>5. Informe con deficiencias, ventajas y propuestas de mejora del modelo actual. Elaborado en mayo de 2014.</p> <p>6. Propuestas de mejora elaboradas en febrero de 2014.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso. • En proceso. • Parcialmente conseguido • En proceso. • No conseguido. • Parcialmente conseguido. • No conseguido. • No conseguido.
--	--	--	--

	<p>ORDENACIÓN ACADÉMICA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo del procedimiento de elaboración de los TFG de los alumnos de los grados presenciales (en colaboración con la SIEI). 2. Planificación de la formación de profesores a partir de informes personales: autoevaluación, encuestas docentes, informes de responsables... (en colaboración con la SIEI). 3. Participación de los departamentos en el reparto docente. 4. Desarrollo de las materias transversales con alto grado de satisfacción por parte de los estudiantes. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elaboración y defensa del TFG por parte del 90% de los alumnos matriculados. 2. Elaboración de propuestas formativas justificadas en las necesidades detectadas. Junio 2014 3. Reparto docente elaborado considerando las solicitudes de los departamentos y profesores. Junio 2014 4. Encuestas docentes sobre las materias transversales con satisfacción media igual o superior a 4 sobre 5. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido. • Parcialmente conseguido. • Conseguido. • En proceso.
<p>SIEI</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar el Plan de Innovación 2012-15 	<p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organización de curso sobre Prácticas docentes Innovadoras que implique al menos a 10 profesores (objetivo: formación en metodologías que favorezcan el aprendizaje activo del estudiante). En colaboración con la SOA. • Al menos 3 visitas a centros educativos con al menos 10 profesores implicados. • Acciones de Proyecto Ecoescuela. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido. • Conseguido • Conseguido

	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar proyectos de Innovación: Bilingüismo y TIC. • Potenciar las acciones de la Comisión de Investigación en relación al TFG • Ofertar actividades de Formación Permanente del Profesorado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Una experiencia de “Amigos críticos”. • Dos vídeos divulgativos/formativos. • Participación en las acciones formativas de la Provincia Marista dentro del Programa Innovación en el que participa el CUCC <p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nº de alumnos matriculados en la modalidad bilingüe. • Nº de profesores participantes en la formación del Proyecto Bilingüe/Proyecto TIC • Acciones formativas realizadas. <ul style="list-style-type: none"> • Experiencias asociadas al uso de la tecnología en el aula. <p>Indicador:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de formación para estudiantes. - Documentos de apoyo para tutores. - Artículo/publicación sobre el desarrollo del TFG en nuestro Centro. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido • Conseguido • Conseguido • Conseguido • En proceso. • Conseguido • Conseguido • Conseguido • Conseguido • Conseguido • Conseguido • Conseguido • No conseguido
--	--	--	--

		<p>Indicador: - Propuestas formativas realizadas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido. • En proceso.
<p>Coordinadores de Grado</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Revisar los planes de estudio de los diferentes grados para detectar la necesidad de incorporar modificaciones en la temporalización de las diferentes materias. • Promover la adquisición de competencias transversales del TFG a lo largo de los diferentes grados. • Diseñar e iniciar el procedimiento que permita comprobar la adquisición por los estudiantes de las competencias propuestas para cada uno de los grados. • Revisar el modelo de organización docente interna. 	<p>Indicador: se elaborará un informe para cada uno de los grados.</p> <p>Indicador: un documento que defina las competencias transversales que se deben adquirir y, las tareas y actividades asociadas a esas competencias.</p> <p>Indicador: Diseño del procedimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso. • Conseguido. • Conseguido.

		Indicador: informe.	<ul style="list-style-type: none"> En proceso.
Departamento CEE	<ul style="list-style-type: none"> Colaborar en la implantación completa del Prácticum de Educación Social <ul style="list-style-type: none"> Implantación del Prácticum II Responsable: Coordinación de Prácticas Educación Social Colaboración en la implantación completa del Prácticum de EI y EP <ul style="list-style-type: none"> Implantación del PIII de EP (menciones) Elaboración de las Guía PIII de la Mención en NEE Responsable: Coordinación de prácticas de Magisterio Participación de los profesores del departamento en la implantación de materias optativas en el Grado en Educación Social y en la Mención NEE en Magisterio Infantil y Magisterio primaria (4º curso). Responsable: Subdirección de Ordenación Académica y Dptos Continuar con la aplicación del nuevo sistema de evaluación de las 	<p>Indicadores: Tutores 2013-14 para PI y PII asignados</p> <p>Indicadores: Guía Practicum III Mención en NEE Tutores del departamento 2013-2014 asignados para PI, PII y PIII</p> <p>Indicadores: Tutores del departamento 2013-2014 asignados Documento elaborado sobre el seguimiento llevado a cabo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Conseguido. Conseguido. Conseguido.

	<p>asignaturas según las directrices de la UAH (evaluación por competencias). Responsable: coordinador del Departamento de Ciencias de la Educación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implantación de los TFG en 4º de grado en Magisterio Infantil, Magisterio en Primaria y Educación Social Responsable: Subdirección de Ordenación Académica, Subdirección de Innovación y Dptos. 	<p>Indicadores: Modificación del apartado correspondiente a Evaluación en las guías docentes de las materias correspondientes al departamento. Puesta en marcha del nuevo sistema de evaluación por parte de los profesores implicados. Documento elaborado sobre el seguimiento llevado a cabo.</p> <p>Indicadores: Reunión informativa de las subdirecciones con el profesorado implicado. Acceso del profesorado implicado a documentación relacionada, accesible en la intranet. Definición y oferta de las líneas de investigación por parte del profesorado implicado. Realización de las actuaciones propuestas en el plan de implantación por el profesorado implicado. Tutorización y seguimiento del alumnado matriculado en TFG Formación de tribunales de evaluación del TFG</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso. • Conseguido.
<p>Departamento DDEE</p>	<p>Mejora de la coordinación docente en el seno del departamento <i>Responsable: SOA, SI, Coordinación del</i></p>	<p>Indicadores: - Revisión y modificación de los sistemas de evaluación en las guías docentes de las materias vinculadas al departamento, con el fin de adecuarlas a la Normativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido

	<p><i>Departamento de DDEE</i></p> <p>Implantación de las materias optativas de las Menciones en los Grados de Magisterio de Infantil y Primaria (4º curso) <i>Responsable: SOA, Coordinación del Departamento de DDEE</i></p> <p>Implantación de los Trabajos de Fin de Grado en los Grados de Magisterio de Infantil y Primaria (4º curso) <i>Responsable: SOA, SI, Coordinación del Departamento de DDEE, Coordinación del Proyecto Bilingüe</i></p>	<p>de Evaluación de la UAH</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplicación del nuevo sistema de evaluación por cada profesor - Coordinación de los contenidos y los profesores de las asignaturas vinculadas al departamento, con el fin de adecuarlas a los objetivos, contenidos y competencias de cada título de Grado <p>-Planificación y desarrollo de actividades didácticas interdisciplinares</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de las guías docentes de las materias optativas -Establecimiento de mecanismos de coordinación de la docencia por áreas de conocimiento <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reunión informativa de las subdirecciones del CUCC con los profesores-tutores de TFG - Acceso del profesorado implicado a documentación relacionada, accesible en la intranet - Definición y publicación de 26 líneas de investigación propias del departamento -Definición y publicación de 17 líneas de investigación propias del itinerario 	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido. • Conseguido.
--	---	--	--

Secretaría	<ul style="list-style-type: none"> • Articular e implantar el protocolo de gestión del nuevo Título de Experto en CLILL • Definir y sistematizar por escrito todos los procesos dependientes del Servicio de Secretaría. • Continuar con la formación continua • Definir las necesidades relacionadas con la gestión que deban ser atendidas por la nueva intranet 	<p>Indicador: Evidencias relacionadas con la implantación del protocolo de gestión del nuevo Título de Experto en CLILL dependientes de secretaría.</p> <p>Indicador: Listado de los procesos. Documento en el que se recogen los procesos.</p> <p>Indicador: listado de cursos impartidos</p> <p>Indicador: listado de necesidades propuestas a servicios informáticos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido. • Conseguido. • En proceso • Conseguido.
Servicio de Orientación y apoyo al estudiante	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar y gestionar la bolsa de empleo del CUCC y difundirla por todos los colegios privados y concertados de la Comunidad de Madrid y Guadalajara. • Ampliar y mejorar los documentos de recursos para el alumnado 	<p>Indicador: Correo electrónico con la información de la bolsa de empleo enviado a todos los colegios privados y concertados de la Comunidad de Madrid y Guadalajara.</p> <p>Indicador: Listado final de documentos de recursos subidos a la página web y a la Comunidad Virtual.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido. • No conseguido.

	<p>teniendo en cuenta las necesidades detectadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampliar y mejorar la propuesta de formación del alumnado sobre habilidades y destrezas básicas atendiendo a la demanda mostrada por los estudiantes. • Difundir al alumnado las principales funciones del Servicio de Orientación y animarles a utilizar los útiles recursos que se les ofrece. • Asesorar y orientar al profesorado sobre el Plan de Acción Tutorial. • Mejorar la coordinación del PAT respecto a las funciones de la coordinación de curso y titulación. 	<p>Indicador: Listado final de cursos de formación ofrecidos y llevados a cabo para los alumnos con informe de evaluación.</p> <p>Indicador: Correo electrónico de difusión y listado final de consultas realizadas.</p> <p>Indicador: Hojas de registro de las acciones llevadas a cabo.</p> <p>Indicador: Protocolo de actuación referente al procedimiento a seguir.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No conseguido. • En proceso • Conseguido. • En proceso
<p>Relaciones Externas</p>	<p>Comunicación e Información</p> <ul style="list-style-type: none"> • Potenciar la Comunicación Interna y Externa a través del desarrollo de nuevas herramientas de comunicación digital para comunicación institucional: blog, newsletter, etc. del área de 	<p>Indicador: Newsletter y Blog comunic@ cucc</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso.

	<p>Comunicación a través del nuevo Equipo de Comunicación Digital</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo y gestión de la identidad corporativa y digital del CUCC. Campaña de marketing y posicionamiento online y creación de contenidos digitales: vídeos, blogs, presentaciones. Mejora del posicionamiento de la nueva página web institucional y de las redes sociales promoviendo contenidos institucionales, académicos, divulgativos y de experiencias docentes. • Difusión de la nueva imagen e identidad corporativa entre los públicos objetivo. • Restablecer acuerdos de colaboración con sindicatos y organizaciones establecer nuevos vínculos y convenios. 	<p>Indicador: Informe de seguimiento y posicionamiento. (Analytics, Page Rank, etc.). Contenidos.</p> <p>Indicadores: Producción de papelería y materiales. Cartas, mensajes y notas de prensa a medios de comunicación. Informes de seguimiento sobre el desarrollo de la implantación.</p> <p>Indicador: Nuevos Acuerdos y Convenios</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido • En proceso • No conseguido • Conseguido
--	--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Avanzar en presencia en medios generales y especializados. <p>Promoción de las Titulaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Llevar a cabo el Plan de Promoción de las Titulaciones 2014 en el que, curso a curso, se han ido ampliando los destinatarios y las visitas a centros de Madrid y a centros de formación profesional de la Comunidad de Madrid y provincia de Guadalajara. Con especial hincapié a las nuevas titulaciones: Psicología, Título de Experto CLIL. • Mejorar la notoriedad en el sector educativo y universitario a través de la participación en Ferias del sector. 	<p>Indicador: Informe de seguimiento en medios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indicador: Informe 2014 del Plan de Promoción y Comunicación. • Indicador: Participación AULA y UNITOUR 2014. • Indicador: Informe de seguimiento y 	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido • No conseguido • Conseguido.
--	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Puesta en marcha de una Campaña de Marketing Digital para mejorar la presencia en diferentes soportes a través de internet. • Reforzar vínculos con centros de ESO y Bachillerato (profesores y estudiantes) con actividades concretas para alumnos y familias. 	<p>posicionamiento. (Google Analytics, Page Rank, etc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Indicador: Campus Party, Jornada de Puertas Abiertas, Bilingual Open Day, Visitas concertadas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido.
Unidad de Calidad	<p>Sobre la satisfacción de los grupos de interés</p> <ul style="list-style-type: none"> • Implantar la evaluación de la satisfacción con el Prácticum III en los alumnos de 4º de Grado de Magisterio y del Prácticum II en los alumnos de 3º de Grado de Educación Social, según el proceso “PC-06 Prácticas Externas” y “PA-07 Satisfacción de los grupos de interés” del SGC. Continuar la Evaluación del 	<p>Indicador: Informes de evaluación del Prácticum I, II y III de los Grados de Infantil y Primaria y del Prácticum I y II del Grado de Educación Social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido.

	<p>Prácticum I y II de los alumnos de Magisterio y del Prácticum I de los alumnos de Educación Social.</p> <ul style="list-style-type: none"> Continuar la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés de cada titulación: encuestas docentes, evaluación de los estudiantes con la titulación, características de alumnos nuevo ingreso, satisfacción del PDI y del PAS, según el proceso "PA-07 Satisfacción de los grupos de interés". Colaborar en la evaluación de la satisfacción de los grupos de interés de los Grados Semipresenciales y del Máster. <p>Sobre el SGC</p> <ul style="list-style-type: none"> Coordinar la elaboración de los Informes de seguimiento interno y los planes de mejoras para presentar a la UAH Coordinar la Comisión de Calidad 	<p>Indicador: Informes y datos correspondientes</p> <p>Indicador: Informes correspondientes</p> <p>Indicador: Informes de seguimiento y planes de mejoras para presentar a la UAH</p> <p>Indicador: Actas de reunión de la Comisión de Calidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> Conseguido. Conseguido. Conseguido. Conseguido.
--	---	--	--

Servicio de informática	Auditoría interna. (Gestión del equipo).	Indicadores: 1 Revisión y actualización de documentación sobre procesos en sistemas y aplicaciones 2 Revisión y actualización de memorias de sistemas y aplicaciones	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso. • En proceso
	Desarrollo de nuevas herramientas para la Comunidad Virtual (Desarrollo de aplicaciones) Mejora en la autonomía de las aplicaciones de gestión de la Comunidad Virtual. (Desarrollo de aplicaciones)	Indicador: Creación de una nueva herramienta	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido.
	Preparación de la infraestructuras de red para nuevas aplicaciones (Infraestructuras y recursos)	Indicador: Limitar la intervención del equipo SIC simplemente para tareas de resolución de incidencias técnicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido.
	PROYECTO TIC: Estudio de las TIC en el CUCC. (Adaptación a Bolonia de la Comunidad Virtual).	Indicador: Creación de la documentación sobre posibilidades de nuestra red para nuevas aplicaciones (Telefonía IP, videoconferencia,...)	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido.
	Cursos (Divulgación)	Indicadores: Creación del estudio de las TIC en el CUCC y publicación de un artículo con el resultado.	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso.
	Proyecto BYOD. (Convergencia TIC)	Indicador: Memoria de la adaptación y nuevas herramientas creadas.	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido.
	Investigación PDI (Divulgación)		

	<p>Investigación Aplicación de las TIC en el aula (Divulgación)</p> <p>Investigación tabletas en el aula (Divulgación)</p> <p>Difusión (Divulgación)</p> <p>Adaptación y creación de herramientas para la Comunidad Virtual (Adaptación a Bolonia de la Comunidad Virtual)</p>	<p>Indicador: Creación de la interfaz para tabletas y móviles de la Comunidad Virtual. Creación de un informe sobre adaptación a dispositivos móviles de la Comunidad Virtual fijando una adaptación de cómo mínimo 50% de aplicaciones.</p> <p>Indicador: Realización de la investigación sobre la mejora en el uso de las PDI en el CUCC (memoria de la investigación) y creación de un curso sobre utilización de la PDI</p> <p>Indicador: Creación de una actividad en el aula en la que se empleen las TIC por área de conocimiento (memoria de la investigación) y creación del consultorio TIC donde se reúnan las experiencias realizadas.</p> <p>Indicador: Creación de tres temas de asignaturas diferentes con contenido para tabletas digitales (memoria investigación). Incorporar información sobre aplicaciones a la base de conocimiento del blog del proyecto.</p> <p>Indicador: Creación de un blog con una media de 100 visitas diárias. Creación de un plan de comunicación para el proyecto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso. • En proceso. • En proceso. • No conseguido. • Conseguido. • No conseguido.
--	--	--	--

		Indicador: Creación de dos MOOC y de dos cursos para profesores del CUCC.	
Administración	<ul style="list-style-type: none"> - Implementar y aprender la gestión eficaz de las matrículas de estudiantes UAH. - Implementación de un protocolo eficiente de la gestión de impagados - Implantación de la distribución analítica de de los costes por secciones del CUCC a partir de la contabilidad financiera del Centro. - Desarrollo de la aplicación informática para la gestión de la facturación a los estudiantes del CUCC - Digitalización de la documentación oficial del CUCC - Finalización del proceso de obtención de la licencia de funcionamiento y de actividad del CUCC - Elaboración de nuevos informes económico-financieros que reflejen la imagen fiel del CUCC con claridad y sencillez al Equipo Directivo y Junta de 	<p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Está diseñado en documento Excel o aplicación informática que asegura el control de la gestión de las matrículas. Junio 2014 • Tenemos un documento escrito que recoge el protocolo aplicado y se puntea según la aplicación a cada individuo. Junio 2014 • Se han implantado nuevos documentos y aseguramos (encuesta) el grado de satisfacción de los destinatarios. Junio 2014 • Relación de las mejoras y/o nuevos informes elaborados durante el período 2013/2014. Junio 2014 • Tenemos digitalizados toda la documentación oficial del CUCC. Junio 2014 • Disponemos del documento de la licencia de actividad y funcionamiento emitida por el Ayuntamiento de Alcalá. Diciembre 2014 • Se dispone de informes económicos de rentabilidad por secciones. Junio 2014 	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido • Conseguido • Conseguido • Conseguido • En proceso • En proceso • En proceso

	Patronato		

Biblioteca	<p>ABSYSNET: software integrado de gestión bibliotecaria.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Seguir avanzando en la implantación y afianzamiento de los servicios y herramientas que facilita el programa Absysnet. 2. Trasladar la información de la actual web de biblioteca que figura en la página del Centro a la plataforma de Absysnet para evitar una duplicidad de la página web (se mantiene enlazada en la página del Centro pero con una estructura diferente). 3. Adecuación de la imagen del catálogo automatizado a la nueva imagen del Centro Universitario Cardenal Cisneros. 	<p>Indicador 1: informe o listado con los avances realizados</p> <p>Indicador 2: plataforma de Absysnet-Opac con la información trasladada</p> <p>Indicador 3:-imagen del propio catálogo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido. • En proceso. • Conseguido. • Conseguido.
-------------------	---	---	--

	<p>4. Actualización de las “Bibliografías dinámicas” de las asignaturas de grado ya ligadas al catálogo de la Biblioteca a través de Absysnet-Opac. .</p> <p>5. Mejora del uso que el profesorado realiza del catálogo de la Biblioteca para obtener una mayor rendimiento y uso de todos los servicios que proporciona.</p> <p>PUESTA EN CIRCULACIÓN PARA USO DE LOS USUARIOS DE LA BIBLIOTECA LA NUMEROSA COLECCIÓN DE LIBROS RECIBIDOS POR DONACIÓN EL PASADO CURSO 12/13.</p> <p>ELABORACIÓN DE LA “CARTA DE SERVICIOS DE LA BIBLIOTECA”</p> <p>IMPLANTAR, en colaboración con el departamento de informática, EL</p>	<p>Indicador 4:-Documentos y tablas en Absysnet-Opac de “Bibliografías dinámicas”.</p> <p>Indicadores 5: Registros informatizados de las peticiones de los usuarios, comentarios, renovaciones de libros y correos electrónicos con la formación a los profesores al respecto.</p> <p>Indicador 6:-Listado de documentos registrados en Absysnet a lo largo del año cuya procedencia de adquisición es “donación”</p> <p>Indicador 7: Documento descriptivo de los servicios ofertados con las bases y normativa de cada uno de ellos. “Carta de servicios”, documento público en la web.</p> <p>Indicador 8. Base de datos con los registros de usuarios con la asociación de dicho carné con el software y portillos físicos de control de acceso al edificio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguido. • En proceso. • Conseguido. • Conseguido. • Conseguido.
--	--	---	---

	<p>USO DEL NUEVO CARNÉ DEL CENTRO UNIVERSITARIO CARDENAL CISNEROS EN :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. el sistema de control de acceso físico de personas al edificio de Biblioteca (permitiendo que únicamente lo hagan las personas debidamente autorizadas). 2. En el sistema de impresión de la Biblioteca. <p>ELABORACIÓN DE ESTADÍSTICAS DEL USO DE LA COLECCIÓN Y LOS SERVICIOS.</p> <p>DESARROLLO DE LA APLICACIÓN</p>	<p>Indicador 9 : Carnés físicos programados con los permisos de acceso al edificio.</p> <p>Indicador 10. Carnés programados con dicha asociación de dicho carné (en el software y máquinas de impresión de la Biblioteca) .</p> <p>Indicador 11 . Informes extraídos de Absysnet y sistema RFID con la información de los préstamos realizados: nº de ellos y documentos más prestados.</p> <p>Indicador 12. Documentos con datos estadísticos y/o informes elaborados sobre usos de servicios y acceso al edificio.</p> <p>Indicador 13: Tabla/Aplicación informática para su reserva.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso. • Conseguido. • Conseguido. • En proceso. • Conseguido.
--	---	--	---

	<p>INFORMÁTICA PARA LA RESERVA DE LAS SALAS DE TRABAJO EN GRUPO Y LOS ORDENADORES PORTÁTILES. En colaboración con el departamento de informática.</p> <p>ACTUALIZACIÓN ANUAL NECESARIA DE LA PROGRAMACIÓN DE LAS TARJETAS DE APERTURA DE PUERTAS DE LAS SALAS DE TRABAJO EN GRUPO</p> <p>AUMENTAR LA POSICIÓN DE LA BIBLIOTECA COMO CENTRO DE RECURSOS PARA EL APRENDIZAJE Y LA INVESTIGACIÓN (CRAI).</p> <p>APERTURA DE NUEVAS LÍNEAS DE COLABORACIÓN CON LA Biblioteca de la UAH</p> <ol style="list-style-type: none"> Incluir a nuestros nuevos profesores que lo quieran en el carné Madroño que da acceso al uso de todas las Bibliotecas Universitarias de la 	<p>Indicador 14: Tarjetas llave de apertura de las puertas de las salas de trabajo en grupo debidamente programadas y actualizadas.</p> <p>Indicador 15: Listado con las acciones de coordinación realizadas con los distintos componentes de la comunidad educativa para ser un recurso más en la adquisición de las competencias y su posición transversal con respecto a dicha comunidad educativa.</p> <p>Indicador 16: Documentos de aprobación de la concesión del carné a cada uno de ellos.</p> <p>Indicador 17: Resúmenes de las reuniones con los acuerdos y proyectos propuestos y/o aprobados.</p> <p>Indicador 18: documento resumen con los acuerdos y</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso. • Conseguido. • En proceso. • Conseguido. • En proceso.
--	---	---	---

	<p>Comunidad de Madrid.</p> <p>2. Nuevo proyecto a desarrollar con la Directora de la Biblioteca de la Universidad de Alcalá, D^a. M^a Carmen Fernández-Galiano.</p> <p>3. Colaboración con la editorial Edelvives</p> <p>FORMACIÓN CONTINÚA DEL PERSONAL BIBLIOTECARIO Desarrollo de cursos de formación continua del personal bibliotecario</p>	<p>actividades desarrolladas.</p> <p>Indicador 19: Listado de los cursos a los que se ha asistido.</p>	

ANEXO II

**Acciones de mejora para implantar en 2013-14 y 2014-15
Derivadas de los Informes de Seguimiento de los Títulos de Grado 2012-13**

**Titulaciones conjuntas: Grado de Magisterio en Educación Infantil
Grado de Magisterio en Educación Primaria
Grado en Educación Social**

Responsable	Área	Acción	Indicador	Responsable y Periodo de implantación	Grado de consecución
Relaciones Externas y Comunicación	Información en web	<p>-Incluir en la página web del CUCC la información del número mínimo de ECTS que se puede matricular el alumno a tiempo completo y a tiempo parcial.</p> <p>- Introducir información específica y detallada de las prácticas de la titulación en el enlace de la web destinado a tal fin.</p> <p>- Dar publicidad a la suficiencia de profesorado y de medios materiales para impartir el grado semipresencial.</p>	Indicador: Información en la web	Responsable: Servicio de Relaciones Externas y Comunicación. Periodo de implantación: curso 13-14	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguida. • En proceso • Conseguida

Relaciones Externas y Comunicación	Adecuación de la oferta	-Reforzar las acciones de promoción del Título.	Indicador: mayor porcentaje de ocupación.	Responsable: Servicio de Relaciones Externas y Comunicación. Periodo de implantación: curso 13-14	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso.
SOA	Satisfacción de los grupos de interés	<p>- Revisión de los criterios de elaboración de la distribución de horarios.</p> <p>- Elaboración del Plan para el desarrollo de competencias transversales a lo largo del grado.</p> <p>-Revisión de la estructura u organización de los grados.</p>	<p>Indicador: Mejora de la satisfacción de los estudiantes con la distribución de horarios.</p> <p>Indicador: Documento con el Plan.</p> <p>Indicador: Documento con la estructura revisada.</p>	<p>Responsable: Subdirector de Ordenación Académica. Periodo de implantación: curso 13-14.</p> <p>Responsable: Comisión de Docencia. Periodo de implantación: curso 13-14 y 14-15.</p> <p>Responsable: Comisión de Docencia. Periodo de implantación: curso 14-15.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso. • Conseguida. • En proceso.
SOA y Coordinación de Prácticas	Prácticas	- Creación de una nueva Comisión de prácticas, con		Responsable: SOA y Coordinación de	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso.

de Magisterio y Educación Social		más representación de los tutores. Esta nueva comisión revisará la documentación, diseñará formación específica para tutores de prácticas y diseñará un nuevo proceso de seguimiento de los estudiantes de prácticas.	Indicador: Documento con el nuevo plan de prácticas.	Prácticas de Magisterio y Educación Social. Periodo de implantación: curso 14-15.	
SIEI y coordinadores de Grado	Sistema de Garantía de Calidad	<p>- Elaboración de un documento sobre el TFG que recoja las competencias académicas requeridas con actividades para ser implantadas de forma coordinada a lo largo de toda la titulación.</p> <p>- Realización de una encuesta entre el profesorado para conocer el grado de trabajo de las destrezas académicas desde las asignaturas.</p>	Indicador: Documento y difusión del mismo entre el profesorado para su puesta en práctica progresiva.	Responsables: Subdirección de innovación y Coordinadores de Grado. Periodo de implantación: curso 2013-2014.	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguida
SOA y SIEI	Profesorado y docencia	- Terminar de implantar los	Indicador: Informe con los resultados de la	Responsable: SOA y SIEI. Periodo de	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso.

		otros criterios de valoración de la Calidad Docente a los que se refiere la memoria de verificación.	evaluación.	implantación: curso 13-14 y 14-15.	
Coordinadores de Grado	Sistema de Garantía de Calidad	- Análisis de la aportación de cada una de las asignaturas a las competencias del Grado.	Indicador: Documento con el análisis realizado para el curso 2013-2014.	Responsables: Coordinadores de Grado. Periodo de implantación: curso 2013-2014.	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguida.
Coordinadores de Grado, profesorado y servicio de promoción	Adecuación de la oferta	<p>- Análisis de la situación socio-económica y promocional del grado de Educación Social.</p> <p>- Propuestas de intervención promocional para la difusión de la relevancia del educador social y promoción diferenciada para los estudios del Grado de Educación Social en el CUCC.</p>	<p>Indicador: Documento con la recogida de información de las acciones realizadas en promoción y análisis de la situación socio-económica del Corredor del Henares.</p> <p>Indicador: Documento con la elaboración de propuestas diferenciadas para el grado de Educación Social. Realización de: Campus Party Social, Jornadas de</p>	<p>Responsables: Coordinadores de Grado, profesorado, y Servicio de promoción. Periodo de implantación: curso 13-14.</p> <p>Responsables: Coordinadores de Grado, profesorado, Servicio TIC, y Servicio de promoción. Periodo de implantación: curso 13-14.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguida. • Conseguida.

			Puertas abiertas, Blog Educación Social Visita a Centros y entrevistas con Orientadores, Folleto de Educación Social, Vídeos promocionales.		
Unidad de Calidad	Sistema de Garantía de Calidad	- Incluir los porcentajes de participación en todos los análisis de satisfacción con la titulación.	Indicador: datos de dichos porcentajes en los informes.	Responsable: Unidad de Calidad del CUCC. Periodo de implantación: curso 13- 14.	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguida.
Coordinadora de prácticas	Sistema de Garantía de Calidad	-Recogida de información sobre satisfacción de los tutores de prácticas. - Recogida de información sobre la satisfacción de los centros de prácticas con los estudiantes.	Indicador: Datos de la satisfacción de los tutores de prácticas.	Responsable: Coordinación de Prácticas de Magisterio. Periodo de implantación: curso 13-14.	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso.
	Prácticas	- Cambio del procedimiento de elección y asignación de plazas de prácticas.	Indicador: Procedimiento implantado.	Responsable: Coordinación de Prácticas de Magisterio. Periodo de implantación: curso 13-14.	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguida.

<p>Relaciones internacionales</p>	<p>Movilidad</p>	<p>- Promocionar más los programas de movilidad: dar más información en la página web y redes sociales y realización de sesiones informativas.</p> <p>- Promocionar entre los estudiantes los programas o convenios fuera de la Unión Europea</p>	<p>Indicador: Documento con las acciones de promoción e información realizadas.</p> <p>Indicador: Documento con las acciones de promoción realizadas.</p>	<p>Responsables: Servicio de Relaciones Externas y Promoción y Servicio de Relaciones Internacionales. Periodo de implantación: curso 13-14.</p> <p>Responsables: Servicio de Relaciones Externas y Promoción y Servicio de Relaciones Internacionales. Periodo de implantación: curso 14-15.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Conseguida. • En proceso.

ANEXO III

Evaluación de la Actividad Docente en el CUCC

- 1.-Introducción
- 2.-Fuentes y procedimientos de recogida de información
 - 2.1.-Autoinforme del profesorado
 - 2.2.-Cuestionario de estudiantes
 - 2.3.-Informe de Responsables Académicos
- 3.- Ámbito de aplicación y temporalización
- 4.-Difusión de los resultados de la evaluación
- 5.-Anexos: instrumentos de evaluación de la actividad docente
 - Anexo I: Cuestionario de estudiantes
 - Anexo II: Guía de autoevaluación para la mejora de la docencia universitaria
 - Anexo III: Informe de responsables académicos
- 6.-Referencias

1.-Introducción

El Sistema de Garantía de Calidad del CUCC tienen entre sus objetivos el de establecer un mecanismo de seguimiento permanente de la actividad docente del profesorado, de su evaluación y reconocimiento de méritos (PA-03 Evaluación, promoción y reconocimientos de méritos del PDI). Dicho objetivo es aplicable a todos los procesos y actividades relacionados directamente con la docencia, tanto de Grado como de Máster en sus diversas modalidades.

La evaluación docente del profesorado se desarrolla dentro del marco de referencia de la política de calidad del CUCC, así como del Plan Estratégico del CUCC y de la Universidad de Alcalá, con apoyo del Programa Docencia de Aneca. Dicha evaluación recoge las directrices establecidas en el ámbito del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) sobre garantía de calidad del personal docente.

Así, la Universidad de Alcalá, a la que está adscrito el Centro Universitario Cardenal Cisneros, cuenta con el Modelo de Evaluación de la Actividad Docente de la UAH que, aprobado por el Consejo de Gobierno, configura el marco de actuación para el sistema de evaluación de la docencia.

Tal y como figura en el Proceso del Sistema de Garantía de Calidad del CUCC “PA-03 Evaluación, promoción y reconocimientos de méritos del PDI” el Centro Universitario Cardenal Cisneros “tiene en consideración el Modelo de Evaluación de la Actividad Docente de la UAH y lo adapta a las características del profesorado del mismo. En este sentido, organiza la evaluación anual del personal docente e investigador sobre tres aspectos: la responsabilidad docente, el desempeño docente y el desarrollo profesional del profesorado”.

Con el proceso de la evaluación de la actividad docente se pretende reconocer el valor de la docencia del profesorado y proporcionar el apoyo para su mejora. Este reconocimiento es otorgado tanto por parte del profesorado como de los estudiantes y responsables académicos, siendo necesaria la participación de todos estos agentes durante el proceso.

La finalidad de este proceso es introducir la mejora continua en las actividades docentes mediante la reflexión del profesorado sobre el desarrollo de su propia actividad para generar un efecto y una transferencia para la transformación de sus prácticas.

A la Comisión de Calidad del CUCC le corresponde la coordinación y el desarrollo de los procedimientos vinculados con la convocatoria, el tratamiento de los datos obtenidos aplicando los procedimientos de evaluación y la realización del informe de evaluación de los docentes. Para ello recibe información de tres fuentes diferentes:

- Cuestionarios de valoración de cada docente realizados por los estudiantes: las llamadas encuestas docentes. Las encuestas docentes persiguen evaluar la docencia a través de la opinión que tienen los estudiantes. Consisten en un cuestionario que rellenan los estudiantes al final de la asignatura para realizar una valoración global de los aspectos relacionados con la docencia, según su percepción.
- Autoinforme de evaluación del profesorado: Los profesores cumplimentan un autoinforme, cuyo objetivo es profundizar en los procesos de enseñanza-aprendizaje que desarrollan para, a través de un análisis de las fortalezas y debilidades, proyectar planteamientos de mejora de la docencia.
- Informes de los Responsables Académicos: A través de un documento estandarizado aportan información relativa al cumplimiento por parte del profesor de las actividades que le son propias.

Los criterios de evaluación, que contemplan los estándares de calidad sugeridos por la Aneca (programa Docencia), están relacionados con las siguientes dimensiones:

- Adecuación: la actividad docente debe responder a los requerimientos establecidos por el Centro con relación a la organización, planificación, desarrollo de la enseñanza y a la evaluación del aprendizaje de los estudiantes. Dichos requerimientos deben estar alineados con los objetivos formativos y competencias recogidas en el plan de estudios y con los objetivos de la institución.
- Satisfacción: la actividad docente debe generar una opinión favorable de los demás agentes implicados en la enseñanza, en especial de estudiantes, colegas y responsables académicos.

- Eficiencia: la actividad docente, considerando los recursos que se ponen a disposición del profesor/a, debe propiciar el desarrollo en los estudiantes de las competencias previstas en un plan de estudios; es decir, el logro de los resultados previstos.
- Orientación a la innovación docente: la actividad docente debe abordarse desde una reflexión sobre la propia práctica que favorezca el aprendizaje del profesorado, a través de la autoformación o la formación regulada por otras instancias, y debe desarrollarse desde una predisposición a introducir cambios que afectan al modo en que se planifica y se desarrolla la enseñanza o se evalúan los resultados de la misma.

2.-Fuentes y procedimientos de recogida de información

Tal y como se indica en el Modelo de Evaluación Docente de la UAH, al considerar la evaluación como un proceso holístico e integrador, se requiere la participación de todos los agentes que intervienen de una manera u otra en el proceso de enseñanza aprendizaje: estudiantes, profesorado y responsables académicos. Esta participación se basa en el establecimiento de una serie de roles que deben desempeñar, para que cada agente asuma sus funciones en el proceso, de acuerdo a sus competencias y responsabilidades.

En la Tabla 1 se resumen las fuentes e instrumentos de recogida de información:

Fuentes	Profesorado	Estudiantes	Responsables académicos
Instrumentos	Autoinforme del profesorado	Cuestionario de estudiantes	Informe de responsables académicos

Tabla 1. Fuentes e instrumentos de recogida de información.

2.1.-Autoinforme del profesorado

Se considera que el elemento central de la evaluación de la actividad docente son los profesores/as, ya que el objetivo de la misma es profundizar en los procesos de enseñanza-aprendizaje que desarrollan y apoyarles en su mejora. Por ello, los docentes deben tener una participación activa dentro del proceso.

En la autoevaluación, recogida mediante el Autoinforme, el profesorado tiene la posibilidad de reflexionar sobre el proceso de enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes. Es un momento de reflexión, en el que el docente puede hacer un análisis sobre sus fortalezas y debilidades y llegar a planteamientos de mejora.

El instrumento a utilizar es el autoinforme del profesorado. En el CUCC, consiste en un cuestionario que se divide en tres apartados:

- Planificación de las asignaturas
- Actuación docente
- Evaluación de las asignaturas

Cada apartado consta de una Guía de análisis, y a continuación hay un espacio reservado a la identificación de puntos fuertes y áreas de mejora. En la parte de “Planteamiento de tus objetivos de mejora”, se anima a concretar aquellos aspectos que, después de realizar el análisis, el docente considera que podrían contribuir a mejorar su docencia.

La Guía de análisis pretende recoger indicadores sobre una docencia de calidad. Para ello, se han utilizado los 7 principios de la enseñanza de calidad propuestos por Chikering y Gamson¹ y que son los siguientes:

1. Estimula el contacto entre profesores y alumnos
2. Estimula la cooperación entre alumnos
3. Estimula el aprendizaje activo
4. Proporciona “feedback” a tiempo
5. Dedicar tiempo a las tareas más relevantes
6. Proyecta ante los alumnos expectativas elevadas
7. Respeta los diferentes talentos y formas de aprendizaje

2.2.-Cuestionario de estudiantes

En la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas, los estudiantes tienen una participación muy significativa. Mediante las llamadas “Encuestas Docentes”, se pretende evaluar la docencia a través de la opinión que tienen los estudiantes. En el CUCC, dichas opiniones son expresadas a través de una escala de valoración, en la que los alumnos/as deben hacer constar su grado de acuerdo o satisfacción en una escala de 1 a 5.

En el cuestionario utilizado en el CUCC, los ítems se agrupan en tres aspectos generales: observaciones generales sobre el centro, observaciones referidas a la asignatura y observaciones referidas al profesor.

Se pretende que los resultados obtenidos pueden ser utilizados con finalidad sumativa y/o formativa, es decir, no sólo para el aspecto acreditativo, sino también para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje, permitiendo a cada profesor descubrir los puntos fuertes y los puntos débiles del proceso docente (según la opinión de sus

¹ Chickering, A. W. y Gamson Z. F. (1987) "Seven principles for good practice in undergraduate education" *American Association of Higher Education Bulletin*, vol.39 (7), pp.3-7

estudiantes), de manera que pueda reflexionar y tomar decisiones para mejora continua de su docencia.

2.3.-Informe de Responsables Académicos

Los responsables académicos, que en primera instancia son los Subdirectores, los Coordinadores de Departamento y los Coordinadores de Titulación, a través de un informe estandarizado, aportarán información sobre la actividad docente del profesorado de los departamentos y/o titulaciones que coordinan, en base a la información de la que haya constancia.

La información recogida mediante este instrumento hace referencia a los siguientes aspectos: el cumplimiento de los plazos administrativos en cuanto a la entrega de las guías docentes al Departamento, la publicación de las actas provisionales, las fechas de revisión de las evaluaciones y el cierre de actas; la asistencia a reuniones de departamento y de coordinación docente; la participación en actividades de formación propuestas en el CUCC; la puntualidad, asistencia y responsabilidad docente con respecto a las clases y las tutorías; la disposición a trabajar en equipo, formar parte de comisiones, tareas de coordinación, la existencia de situaciones especiales (reclamaciones de estudiantes, etc.), etc.

Los criterios e indicadores del Informe de Responsables Académicos, se valora siguiendo una escala cualitativa: Muy Favorable, Favorable o Desfavorable. Se considerará Muy Favorable si realiza con regularidad, al menos, cinco de las actividades indicadas, y desarrolla su actividad docente con responsabilidad o tiene valoraciones meritorias de su práctica docente. Se indicará como Favorable si asume con responsabilidad su tarea docente pero se señalan, al menos, cuatro actividades con una frecuencia media (“a veces”). Si en algún caso no se asumen las responsabilidades docentes o existen reclamaciones por parte de los estudiantes, fundadas y con regularidad, se señalará el Informe como Desfavorable.

3.- Ámbito de aplicación y temporalización

El procedimiento de evaluación de la actividad docente será común para todo el profesorado universitario del CUCC, y aplicable siempre que se cumplan los siguientes requisitos:

- Ser profesores(as) que hayan impartido docencia en el CUCC, como mínimo, los cuatro últimos cursos académicos en, al menos, una asignatura.
- Ser profesores(as) con dedicación plena o parcial.
- Ser profesores(as) que hayan impartido docencia en titulaciones oficiales de grado o postgrado durante el período evaluado.

Respecto a la temporalización, los diferentes procedimientos de recogida de información se aplicarán con la siguiente periodicidad:

1.-Cuestionario de estudiantes (encuestas docentes): con carácter general, las encuestas docentes se aplicarán al finalizar el primer cuatrimestre y al finalizar el segundo cuatrimestre, con el fin de recabar la opinión y satisfacción de los estudiantes con las asignaturas impartidas en cada uno de ellos.

2.-Autoinforme del profesor: será cumplimentado por cada profesor anualmente, a final de curso, momento en el que también reflexionará sobre la consecución de los objetivos propuestos con anterioridad y propondrá nuevas acciones de mejora sobre su docencia.

3.-Informe de responsables académicos: el Informe de los responsables académicos se solicitará, para cada profesor, una sola vez cada cuatro años (en similitud con lo indicado en el Modelo de Evaluación Docente de la UAH).

4.-Difusión de los resultados de la evaluación

Para salvaguardar la confidencialidad de las evaluaciones individuales y singulares que se realicen, se difundirán únicamente los informes generales que se deriven de dichas evaluaciones. Los informes individuales se remitirán exclusivamente al profesor interesado.

5.-Anexos: instrumentos de evaluación de la actividad docente **ANEXO I: CUESTIONARIO DE ESTUDIANTES**



Centro Universitario "Cardenal Cisneros" Universidad de Alcalá

CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

Titulación:

1. ES Educación Social
2. EI Educación Infantil
3. EP Educación Primaria
4. EIB Educación Infantil Bilingüe
5. EPB Educación Primaria Bilingüe

Curso: 1º 2º 3º 4º

Grupo: A B

Asignatura:

Profesor:

¿Cuál es tu grado de asistencia a clase en esta asignatura? < 25% 25-50% 50-75% >75%

¿Has consultado la guía docente de la asignatura? Si No

Instrucciones:

Mínimo grado		Máximo grado
de acuerdo o	1 2 3 4 5	de acuerdo o
valoración		valoración

Si no tienes información suficiente o no asistes a esta materia de forma continuada, por favor, no contestes.

Responde a todas las cuestiones que se te plantean marcando la opción que mejor refleje tu opinión personal.

Observaciones generales:

1. Los recursos materiales para la docencia son suficientes y adecuados.
2. Las actividades, jornadas interdisciplinares, concursos, exposiciones, etc., contribuyen a mi formación.
3. Valoro positivamente al Centro Universitario, como centro privado de orientación cristiana.
4. En general, estoy satisfecho con la atención y la información recibida en el Centro Universitario Cardenal Cisneros.

Observaciones referidas a la asignatura:

1. En la asignatura he aprendido cosas valiosas para mi formación.
2. Las clases contribuyen a que se comprenda la asignatura.
3. La guía docente proporcionada por el profesor contiene información suficiente sobre la asignatura (objetivos, contenidos del programa, metodología, criterios de evaluación y recursos).
4. El desarrollo de la asignatura sigue los contenidos indicados en la guía docente.
5. Los materiales complementarios (apuntes, artículos, textos, documentales...) y la bibliografía son útiles para la comprensión y el aprendizaje de la asignatura.
6. Se realizan actividades que ayudan a aprender y aplicar el contenido de la asignatura.
7. Existe relación entre las competencias de la asignatura y los contenidos y actividades de la misma.
8. El contenido de los trabajos, actividades y exámenes se corresponde con los contenidos de la asignatura.
9. La evaluación se ajusta a los contenidos trabajados durante la asignatura.
10. La carga de trabajo de la asignatura se adecua a los créditos asignados.
11. Mi interés por esta asignatura es alto.

Observaciones referidas al profesor/a:

1. El profesor transmite interés por la asignatura
2. El profesor explica con claridad y presenta los contenidos bien organizados.
3. El profesor se preocupa por que se comprendan sus explicaciones.
4. El profesor tiene una actitud receptiva y está dispuesto a escuchar y atender a los alumnos.
5. El profesor ofrece orientación y seguimiento en las actividades y trabajos realizados en la asignatura.
6. El ambiente de clase fomenta la comunicación y participación entre el profesor y los estudiantes.
7. He recibido información suficiente sobre el horario de tutorías del profesor y me ha resultado fácil acceder a las mismas (no contestes si no has utilizado las tutorías).
8. En general, estoy satisfecho con la calidad docente del profesor.

ANEXO II: GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA MEJORA DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

GUÍA DE AUTOEVALUACIÓN PARA LA MEJORA DE LA DOCENCIA UNIVERSITARIA²

El cuestionario se divide en tres apartados:

- Planificación de las asignaturas
- Actuación docente
- Evaluación de las asignaturas

Cada apartado consta de una Guía de análisis, y a continuación hay un espacio reservado a la identificación de puntos fuertes y áreas de mejora. En la parte de Planteamiento de tus objetivos de mejora, te animamos a concretar aquellos aspectos que, después de realizar el análisis, consideras que podrían contribuir a mejorar tu docencia.

La Guía de análisis pretende recoger indicadores sobre una docencia de calidad. Para ello, hemos utilizado los 7 principios de la enseñanza de calidad propuestos por Chickering y Gamson³ y que te presentamos a continuación:

- 8.** Estimula el contacto entre profesores y alumnos
- 9.** Estimula la cooperación entre alumnos
- 10.** Estimula el aprendizaje activo
- 11.** Proporciona "feedback" a tiempo
- 12.** Dedicar tiempo a las tareas más relevantes
- 13.** Proyecta ante los alumnos expectativas elevadas
- 14.** Respeta los diferentes talentos y formas de aprendizaje

A lo largo del curso te pediremos información sobre aquellas necesidades que has detectado (formativas, de recursos, etc.) y que te ayudarían a mejorar tu docencia, así como el grado de consecución de los objetivos que te hayas propuesto.

Si lo consideras oportuno, puedes cumplimentar más de un cuestionario para diferenciar enseñanza presencial y semipresencial o entre diferentes asignaturas de una misma modalidad.

Esperamos que el uso de este Cuestionario te resulte provechoso y te ayude a mejorar tu modelo personal de enseñanza.

² Adaptada de la Guía de Autoevaluación para la Mejora de la Docencia Universitaria de la Universitat Jaume I Consultada en <http://www.uji.es/bin/serveis/use/formacio/millora/guia.pdf>

³ A. W. Chickering and. Gamson Z. F. (1987) "Seven principles for good practice in undergraduate education" *American Association of Higher Education Bulletin*, vol.39 (7), pp.3-7

Muchas gracias por tu colaboración

NOMBRE DEL PROFESOR:

GUÍA DE ANÁLISIS

Señala en esta guía de análisis la opción que más se ajuste a tu modelo personal de docencia:

- (A) Lo hago correctamente
- (B) Debería mejorar este aspecto (por incompleto o por inadecuado)
- (C) No considero necesario hacerlo

PLANIFICACIÓN DE LAS ASIGNATURAS	A	B	C
Establezco claramente los objetivos de mis asignaturas			
Selecciono los contenidos que voy a impartir siguiendo criterios relevantes (objetivos, contribución a las competencias, utilidad, interés de los alumnos...)			
Reparto adecuadamente el tiempo de cada uno de los temas de las asignaturas			
Utilizo metodologías y actividades diferentes de cara a aprovechar las potencialidades de cada uno de mis alumnos			
Preparo las actividades de los alumnos según su relevancia para el aprendizaje			
Preparo las actividades de los alumnos teniendo en cuenta los intereses y diferencias entre alumnos y el tiempo necesario para realizarlas			
Establezco claramente los criterios para valorar los conocimientos de los alumnos			
La dinámica de mis asignaturas anima a los alumnos a que hagan uso de las tutorías			
Me coordino con los compañeros que imparten la misma materia y/o asignatura y con los que trabajan en el mismo curso			
ACTUACION DOCENTE	A	B	C
Informo a los alumnos del plan de trabajo y de las modificaciones del mismo			
Me ajusto al plan de trabajo previsto en la planificación			
Fomento el trabajo autónomo de los estudiantes			
Tengo en cuenta los intereses y conocimientos previos de los alumnos			
Promuevo buenas relaciones de trabajo con los alumnos			
Transmito a los alumnos mi interés por la materia que imparto			
Planteo el contenido de forma que despierte el interés de los alumnos			
Establezco explícitamente relaciones entre los contenidos explicados			
Relaciono el contenido con lo que ya conocen los estudiantes			
Estoy atento/a a los alumnos que presentan más dificultades			
Utilizo ejemplos y situaciones reales para ilustrar el contenido de mi exposición			
Respondo con precisión a las preguntas de los alumnos en el tiempo previsto			
Verifico que los alumnos han comprendido los conceptos trabajados			
Soy respetuoso con el estudiante			
Mantengo expectativas altas hacia mis alumnos			
Intento responder con actitud positiva a las dificultades que encuentran los alumnos			
EVALUACIÓN DE LAS ASIGNATURAS	A	B	C
Comunico a los alumnos todos los criterios que voy a seguir para evaluarles			
Evalúo el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los criterios establecidos			

Utilizo herramientas y técnicas variadas para evaluar el aprendizaje			
Planteo los criterios, métodos y herramientas de evaluación en relación con las competencias de la asignatura			
Evalúo teniendo en cuenta los contenidos y actividades realizados en el curso			
Evalúo en varios momentos para hacer un seguimiento del progreso de los alumnos			
Proporciono feedback a los alumnos sobre los resultados de las actividades y pruebas			
Oriento a los alumnos sobre cómo pueden mejorar los resultados de la evaluación			

NOMBRE DEL PROFESOR:

PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS

Con este apartado pretendemos facilitar un mayor aprovechamiento de la autoevaluación. Para ello, te proponemos que concretes tus intenciones de mejora mediante el siguiente procedimiento:

1. Repasa tus respuestas en la guía de análisis y procura IDENTIFICAR:
 - a. Tus puntos fuertes detectados en la autoevaluación (aquello que haces bien):
 - b. Tus puntos débiles detectados en la autoevaluación (aquello que quisieras hacer o mejorar):
 - c. Otras cosas que te gustaría cambiar detectadas en la autoevaluación:

2. Ahora intenta precisar tu PLAN PERSONAL DE MEJORA, para ello:
 - a. Procura definir DOS OBJETIVOS que quieres alcanzar, si es posible, en términos de una meta concreta, con un plazo determinado. De esta forma tendrás la posibilidad de verificar su logro.
 - b. Intenta conocer CÓMO piensas alcanzar tus objetivos de mejora (qué acciones emprenderás, cuáles son tus necesidades de desarrollo y perfeccionamiento profesional, etc.)

OBJETIVO A:
¿Cómo lo puedo lograr?

OBJETIVO B:
¿Cómo lo puedo lograr?

ANEXO III: INFORME DE RESPONSABLES ACADÉMICOS

INFORME DE RESPONSABLES ACADÉMICOS

Fecha de evaluación:

Nombre del Profesor(a):

Departamento:

1. Cumplimiento de los plazos administrativos establecidos (porcentaje) en:

P1. Entrega las guías docentes al departamento en el plazo requerido

No procede < 25% 25-50% 50-75% > 75%

P2. Realiza la publicación de las actas de evaluación provisionales y definitivas en plazo

No procede < 25% 25-50% 50-75% > 75%

P3. Cumple con la revisión de evaluación

No procede < 25% 25-50% 50-75% > 75%

2. Asistencia a:

P4. Reuniones de Departamento

No procede < 25% 25-50% 50-75% > 75%

P5. Reuniones de coordinación y/o de comisiones

No procede < 25% 25-50% 50-75% > 75%

P6. Actividades de formación propuestas en el CUCC

No procede < 25% 25-50% 50-75% > 75%

3. Participación:

P6. Se muestra disponible para participar en comisiones/actividades organizadas por el Centro

- No procede Casi Nunca A veces Con regularidad

4. Puntualidad, asistencia y responsabilidad docente (clase y tutoría):

P7. ¿Tiene constancia de falta de puntualidad, con regularidad, en el horario de entrada/salida de las clases?

- Sí No

P8. ¿Tiene constancia de falta de asistencia a las clases?

- Sí No

P9. ¿Tiene constancia de falta de cumplimiento de las tutorías?

- Sí No

P10. ¿Tiene constancia de reclamaciones, fundadas, de estudiantes sobre la práctica docente del profesor(a)?

- Sí No

Descripción de la incidencia (quejas o reclamaciones a través de diferentes mecanismos).
Adjunte los documentos pertinentes.

P12. ¿Considera que este(a) profesor(a) ha tenido un desempeño que le haga destacar por encima de la media de los profesores del CUCC?

- Sí No

Describa en qué aspecto destaca y en qué hechos concretos se basa para afirmarlo (por ejemplo, por su compromiso con la docencia, por asumir una gran diversidad de asignaturas o con volumen elevado de alumnos, por su implicación con los estudiantes a través de diferentes

actividades: tutorías personalizadas, organización de actividades, jornadas, etc.).

5. Otras consideraciones:

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

6.-Referencias

Chickering, A. W. y Gamson Z. F. (1987) "Seven principles for good practice in undergraduate education" *American Association of Higher Education Bulletin*, vol.39 (7), pp.3-7.

Guía de Autoevaluación para la Mejora de la Docencia Universitaria de la Universitat Jaume I. Recuperado de <http://www.uji.es/bin/serveis/use/formacio/millora/guia.pdf>

Modelo de Evaluación de la Actividad docente del Profesorado de la Universidad de Alcalá (2011). Recuperado de http://www3.uah.es/ice/UTC/documentos/Manual_DOCENTIA_UAH_2011-12%20.pdf

Programa Docencia. Aneca. Recuperado de <http://www.aneca.es/Programas/DOCENTIA>

Sistema de Garantía de Calidad del CUCC. Proceso PA- 03 Evaluación, promoción y reconocimientos de méritos del PDI. Recuperado de <http://www.cardenalcisneros.es/documentos/calidad/Procesos/Apoyo%20y%20medida/03%20Evaluacion,%20promocion%20y%20reconocimiento%20de%20meritos%20de%20PDI%20Definitivo.pdf>